

高次方程式と対称式を用いた公開鍵暗号

高次対称式暗号

素数を法とする剰余体 K 上の n 次方程式

$$x^n - \sigma_1 x^{n-1} + \sigma_2 x^{n-2} - \dots + (-1)^n \sigma_n = 0 \dots \textcircled{1}$$

で、 K 上に解を持たないものを考える。このとき、この方程式は K の拡大体を考えれば、その拡大体上に解 $\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3, \dots, \alpha_n$ を持つ。 $\textcircled{1}$ は

$$x^n - \sigma_1 x^{n-1} + \sigma_2 x^{n-2} - \dots + (-1)^n \sigma_n = (x - \alpha_1)(x - \alpha_2)(x - \alpha_3) \dots (x - \alpha_n)$$

と変形できる。展開して係数を比較すると、解と係数の関係

$$\begin{aligned} \sigma_1 &= \alpha_1 + \alpha_2 + \dots + \alpha_n \\ \sigma_2 &= \alpha_1 \alpha_2 + \dots + \alpha_{n-1} \alpha_n \\ \sigma_3 &= \alpha_1 \alpha_2 \alpha_3 + \dots + \alpha_{n-2} \alpha_{n-1} \alpha_n \\ &\dots \dots \dots \\ \sigma_n &= \alpha_1 \alpha_2 \alpha_3 \dots \alpha_n \end{aligned}$$

が得られる。

ここで、 p を自然数とし、方程式

$$(x - \alpha_1^p)(x - \alpha_2^p)(x - \alpha_3^p) \dots (x - \alpha_n^p) = 0$$

を考える。展開すると

$$x^n - \sigma(p, 1)x^{n-1} + \sigma(p, 2)x^{n-2} - \dots + (-1)^n \sigma(p, n) = 0$$

の形になる。このとき

$$\begin{aligned} \sigma(p, 1) &= \alpha_1^p + \alpha_2^p + \dots + \alpha_n^p \\ \sigma(p, 2) &= \alpha_1^p \alpha_2^p + \dots + \alpha_{n-1}^p \alpha_n^p \\ \sigma(p, 3) &= \alpha_1^p \alpha_2^p \alpha_3^p + \dots + \alpha_{n-2}^p \alpha_{n-1}^p \alpha_n^p \\ &\dots \dots \dots \\ \sigma(p, n) &= \alpha_1^p \alpha_2^p \alpha_3^p \dots \alpha_n^p \end{aligned}$$

対称式は基本対称式で表されるから

$$\sigma(p, 1), \sigma(p, 2), \sigma(p, 3), \dots, \sigma(p, n) \text{ は } \sigma_1, \sigma_2, \sigma_3, \dots, \sigma_n$$

で表される。さらに、 q を自然数とするとき、指数法則

$$\alpha_i^{pq} = (\alpha_i^p)^q = (\alpha_i^q)^p \quad (i=1, 2, 3, \dots, n)$$

が成り立つ。対称式は基本対称式で表されるから

$$\begin{aligned} \sigma(p, 1), \sigma(p, 2), \sigma(p, 3), \dots, \sigma(p, n) &\text{ は } \sigma(pq, 1), \sigma(pq, 2), \sigma(pq, 3), \dots, \sigma(pq, n) \\ \sigma(q, 1), \sigma(q, 2), \sigma(q, 3), \dots, \sigma(q, n) &\text{ は } \sigma(qp, 1), \sigma(qp, 2), \sigma(qp, 3), \dots, \sigma(qp, n) \end{aligned}$$

で表される。このとき

$$\sigma(pq, i) = \sigma(qp, i) \quad (i=1, 2, 3, \dots, n)$$

が成り立つ。したがって

$$\sigma_1, \sigma_2, \sigma_3, \dots, \sigma_n \text{ から } \sigma(p, 1), \sigma(p, 2), \sigma(p, 3), \dots, \sigma(p, n)$$

が高速に求められれば、Elgamal 暗号が構成できる。

解の累乗和の高速計算法

$\textcircled{1}$ の解の 1 つを α とすると

$$\alpha^n = \sigma_1 \alpha^{n-1} - \sigma_2 \alpha^{n-2} + \dots + (-1)^{n-1} \sigma_n \dots \textcircled{2}$$

を満たすから、 p を n より大きい自然数とするとき、②を繰り返し用いて次数を下げていけば

$$\begin{aligned} \alpha^p &= \alpha^{p-n} \alpha^n \\ &= \alpha^{p-n} \{ \sigma_1 \alpha^{n-1} - \sigma_2 \alpha^{n-2} + \dots + (-1)^{n-1} \sigma_n \} \\ &= \sigma_1 \alpha^{p-1} - \sigma_2 \alpha^{p-2} + \dots + (-1)^{n-1} \sigma_n \alpha^{p-n} \\ &\dots\dots\dots \\ &= c(p, 1) \alpha^{n-1} + c(p, 2) \alpha^{n-2} + \dots + c(p, n) \dots \textcircled{3} \end{aligned}$$

と表すことができる。これを高速に計算する方法を示す。

p を任意の自然数とするとき、 p を 2 進法で表す。

$$p = (\dots(((s_0 \cdot 2 + s_1) \cdot 2 + s_2) \cdot 2 + s_3) \cdot 2 + \dots) \cdot 2 + s_p$$

ただし、 s_i は 0 か 1 の値をとり、 $s_0 \neq 0$ である。(バイナリー法)

α^i から α^{i+1} と α^i から α^{2i} が高速に計算できればバイナリー法により α^p が高速に計算できる。

α^i から α^{i+1}

$$\alpha^{i+1} = \alpha^i \alpha = c(i, 1) \alpha^n + c(i, 2) \alpha^{n-1} + \dots + c(i, n) \alpha$$

であるから、②を用いて次数下げをすれば $c(i+1, 1)$, $c(i+1, 2)$, \dots , $c(i+1, n)$ が求まる。

α^i から α^{2i}

$$\alpha^{2i} = (\alpha^i)^2 = \{c(i, 1) \alpha^{n-1} + c(i, 2) \alpha^{n-2} + \dots + c(i, n)\}^2$$

であるから、これを展開して②を用いて次数下げをすれば $c(2i, 1)$, $c(2i, 2)$, \dots , $c(2i, n)$ が求まる。

次に、 $\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3, \dots, \alpha_n$ の累乗和を求めよう。

③より

$$\begin{aligned} \alpha_1^p &= c(p, 1) \alpha_1^{n-1} + c(p, 2) \alpha_1^{n-2} + \dots + c(p, n) \\ \alpha_2^p &= c(p, 1) \alpha_2^{n-1} + c(p, 2) \alpha_2^{n-2} + \dots + c(p, n) \\ &\dots\dots\dots \\ \alpha_n^p &= c(p, 1) \alpha_n^{n-1} + c(p, 2) \alpha_n^{n-2} + \dots + c(p, n) \end{aligned}$$

これらを足し、 $\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3, \dots, \alpha_n$ の累乗和を

$$S_j = \alpha_1^j + \alpha_2^j + \dots + \alpha_n^j \quad (j = 0, 1, 2, \dots, n)$$

とすると

$$S_p = c(p, 1) S_{n-1} + c(p, 2) S_{n-2} + \dots + n \cdot c(p, n)$$

同様に $S_p, S_{2p}, S_{3p}, \dots, S_{np}$ の n 個の値が求まる。これら n 個の値を求めるための計算量は、 $O(n^3)$ である。

累乗和と基本対称式の関係

次に、解 $\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3, \dots, \alpha_n$ の基本対称式

$$\sigma_1, \sigma_2, \sigma_3, \dots, \sigma_n$$

と、解の累乗和(n 変数対称式)

$$S_j = \alpha_1^j + \alpha_2^j + \dots + \alpha_n^j \quad (j = 0, 1, 2, \dots, n)$$

の関係を求めよう。

予備定理

$$S_n - \sigma_1 S_{n-1} + \sigma_2 S_{n-2} - \sigma_3 S_{n-3} + \dots + (-1)^n n \sigma_n = 0$$

証明

x の多項式の等式

$$(x - \alpha_1)(x - \alpha_2)(x - \alpha_3) \cdots (x - \alpha_n) = x^n - \sigma_1 x^{n-1} + \sigma_2 x^{n-2} - \sigma_3 x^{n-3} + \cdots + (-1)^n \sigma_n$$

は恒等式であるから、 $x = \alpha_1, x = \alpha_2, x = \alpha_3, \dots, x = \alpha_n$ をそれぞれ代入すると

$$\alpha_1^n - \sigma_1 \alpha_1^{n-1} + \sigma_2 \alpha_1^{n-2} - \sigma_3 \alpha_1^{n-3} + \cdots + (-1)^n \sigma_n = 0$$

$$\alpha_2^n - \sigma_1 \alpha_2^{n-1} + \sigma_2 \alpha_2^{n-2} - \sigma_3 \alpha_2^{n-3} + \cdots + (-1)^n \sigma_n = 0$$

.....

$$\alpha_n^n - \sigma_1 \alpha_n^{n-1} + \sigma_2 \alpha_n^{n-2} - \sigma_3 \alpha_n^{n-3} + \cdots + (-1)^n \sigma_n = 0$$

これらを足して

$$S_n - \sigma_1 S_{n-1} + \sigma_2 S_{n-2} + \cdots + (-1)^{n-1} \sigma_{n-1} S_1 + (-1)^n n \sigma_n = 0$$

証明終

定理 (ニュートンの公式)

$\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3, \dots, \alpha_n$ の対称式 σ_i, S_i について、 $k \leq n$ である任意の自然数 k において

$$S_k - \sigma_1 S_{k-1} + \sigma_2 S_{k-2} + \cdots + (-1)^{k-1} \sigma_{k-1} S_1 + (-1)^k k \sigma_k = 0$$

証明

対称式

$$S_k - \sigma_1 S_{k-1} + \sigma_2 S_{k-2} + \cdots + (-1)^{k-1} \sigma_{k-1} S_1 + (-1)^k k \sigma_k$$

は、 k 次の多項式であるか、 0 である。

この対称式において $\alpha_{k+1} = \alpha_{k+2} = \alpha_{k+3} = \cdots = \alpha_n = 0$ すると、 $\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3, \dots, \alpha_k$ の対称式となるが、これは、予備定理により 0 となる。

ところが、 $\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3, \dots, \alpha_n$ の対称式で k 次の多項式であるものの各項は、 k 文字以下の異なる文字しか含まないから、 $\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3, \dots, \alpha_k$ だけの文字でできた項が必ずある。

したがって、 $\alpha_{k+1} = \alpha_{k+2} = \alpha_{k+3} = \cdots = \alpha_n = 0$ としても、この項は残り、決して 0 にはならない。

ゆえに

$$S_k - \sigma_1 S_{k-1} + \sigma_2 S_{k-2} + \cdots + (-1)^{k-1} \sigma_{k-1} S_1 + (-1)^k k \sigma_k = 0$$

証明終

この公式により、累乗和を基本対称式を用いて求めるアルゴリズムができる。

$$S_1 = \sigma_1$$

$$S_2 = \sigma_1 S_1 - 2 \sigma_2$$

$$S_3 = \sigma_1 S_2 - \sigma_2 S_1 + 3 \sigma_3$$

.....

$$S_n = \sigma_1 S_{n-1} - \sigma_2 S_{n-2} + \cdots + (-1)^n \sigma_{n-1} S_1 + (-1)^{n+1} n \sigma_n$$

変形すると、逆に、基本対称式を累乗和を用いて求めるアルゴリズムができる。

$$\sigma_1 = S_1$$

$$\sigma_2 = -(S_2 - \sigma_1 S_1) \cdot 2^{-1}$$

$$\sigma_3 = (S_3 - \sigma_1 S_2 + \sigma_2 S_1) \cdot 3^{-1}$$

.....

$$\sigma_n = (-1)^{n+1} \{S_n - \sigma_1 S_{n-1} + \sigma_2 S_{n-2} - \cdots + (-1)^{n-1} \sigma_{n-1} S_1\} \cdot n^{-1}$$

いずれも計算量は、 $O(n^2)$ である。

注 この方法が使えるのは n^{-1} が存在するときであるから、

素体 K の位数 $\geq n+1$

であることが必要である。

$\sigma(p, 1), \sigma(p, 2), \sigma(p, 3), \dots, \sigma(p, n)$ の高速計算法
ニュートンの公式を用いると

$$\sigma_1, \sigma_2, \sigma_3, \dots, \sigma_n \text{ から } S_1, S_2, S_3, \dots, S_n$$

が求まり、さらに累乗の計算により

$$S_1, S_2, S_3, \dots, S_n \text{ から } S_p, S_{2p}, S_{3p}, \dots, S_{np}$$

が求まるから、再びニュートンの公式を用いて

$$S_p, S_{2p}, S_{3p}, \dots, S_{np} \text{ から } \sigma(p, 1), \sigma(p, 2), \sigma(p, 3), \dots, \sigma(p, n)$$

が求まる。

すなわち

$$\sigma_1, \sigma_2, \sigma_3, \dots, \sigma_n \text{ から } \sigma(p, 1), \sigma(p, 2), \sigma(p, 3), \dots, \sigma(p, n)$$

を求めることができる。

公開鍵暗号の作成

暗号文受信者の初期設定

1. 体 K 上の乱数 $\sigma_1, \sigma_2, \sigma_3, \dots, \sigma_{n-1}$ を生成する。ただし、 $\sigma_n=1$ とする。また、乱数 $\sigma_1, \sigma_2, \sigma_3, \dots, \sigma_{n-1}$ は周期が最大となるようにとり、 p は周期以下の数とする。
2. 乱数 $p \in N$ を生成する。
3. $\sigma_1, \sigma_2, \sigma_3, \dots, \sigma_n$ から $\sigma(p, 1), \sigma(p, 2), \sigma(p, 3), \dots, \sigma(p, n-1)$ を求める。
4. $\sigma_1, \sigma_2, \sigma_3, \dots, \sigma_n$ と $\sigma(p, 1), \sigma(p, 2), \sigma(p, 3), \dots, \sigma(p, n-1)$ を公開する。
 p が秘密鍵であり、 $\sigma_1, \sigma_2, \sigma_3, \dots, \sigma_{n-1}$ と $\sigma(p, 1), \sigma(p, 2), \sigma(p, 3), \dots, \sigma(p, n-1)$ が公開鍵である。

暗号文送信者の作業

1. 乱数 $q \in N$ を生成する。
2. $\sigma_1, \sigma_2, \sigma_3, \dots, \sigma_{n-1}$ から $\sigma(q, 1), \sigma(q, 2), \sigma(q, 3), \dots, \sigma(q, n-1)$ を計算する。
3. $\sigma(p, 1), \sigma(p, 2), \sigma(p, 3), \dots, \sigma(p, n-1)$ から
 $\sigma(pq, 1), \sigma(pq, 2), \sigma(pq, 3), \dots, \sigma(pq, n-1)$ を計算する。
4. 平文を M とし、 $\sigma(pq, 1), \sigma(pq, 2), \sigma(pq, 3), \dots, \sigma(pq, n-1)$ を共通鍵暗号の秘密鍵として M を暗号化した M' を作る。
5. $\sigma(q, 1), \sigma(q, 2), \sigma(q, 3), \dots, \sigma(q, n-1)$ と M' を送信する。

暗号文受信者の復号処理

1. $\sigma(q, 1), \sigma(q, 2), \sigma(q, 3), \dots, \sigma(q, n-1)$ から
 $\sigma(pq, 1), \sigma(pq, 2), \sigma(pq, 3), \dots, \sigma(pq, n-1)$ を計算する。
2. $\sigma(pq, 1), \sigma(pq, 2), \sigma(pq, 3), \dots, \sigma(pq, n-1)$ を共通鍵暗号の秘密鍵として M' から M を復号する。

注意 $\sigma_n=1$ としたのは、 $\alpha_1\alpha_2\alpha_3\cdots\alpha_n$ と $(\alpha_1\alpha_2\alpha_3\cdots\alpha_n)^p$ を共に公開するため、 p についての情報を与えるからである。このとき、

$$\alpha_1\alpha_2\alpha_3\cdots\alpha_n = 1 \text{ から } \alpha_1^p\alpha_2^p\alpha_3^p\cdots\alpha_n^p = 1$$

となり

$$\sigma(p, n) = \sigma(q, n) = \sigma(pq, n) = 1$$

が成り立つ。

周期についての考察

$p \neq 0$ として、任意の整数 k について

$$(\alpha_1^{k+p}, \alpha_2^{k+p}, \alpha_3^{k+p}, \dots, \alpha_n^{k+p}) = (\alpha_1^k, \alpha_2^k, \alpha_3^k, \dots, \alpha_n^k)$$

を満たすとき、 p を周期という。これは

$$(\alpha_1^p, \alpha_2^p, \alpha_3^p, \dots, \alpha_n^p) = (1, 1, 1, \dots, 1)$$

となることと同値である。

ここでは、正の周期だけを考える。

周期のうち最小なものを、基本周期という。このとき、次の定理が成り立つ。

定理

すべての周期は基本周期の倍数である。

証明

基本周期を T とし、 T でないある周期を p とすると、 $p > T$ より、整数 m を用いて

$$p = Tm + r \quad (0 \leq r < T)$$

と表されるから

$$r = p - Tm$$

となる。 T, p は共に周期であるから

$$\begin{aligned} (\alpha_1^{k+r}, \alpha_2^{k+r}, \alpha_3^{k+r}, \dots, \alpha_n^{k+r}) &= (\alpha_1^{k+p-Tm}, \alpha_2^{k+p-Tm}, \alpha_3^{k+p-Tm}, \dots, \alpha_n^{k+p-Tm}) \\ &= (\alpha_1^{k+p}, \alpha_2^{k+p}, \alpha_3^{k+p}, \dots, \alpha_n^{k+p}) \\ &= (\alpha_1^k, \alpha_2^k, \alpha_3^k, \dots, \alpha_n^k) \end{aligned}$$

よって、 $r > 0$ とすると r は周期となり、 $0 \leq r < T$ より T が最小の周期であることに反する。

したがって、 $r = 0$ となるから、

$$p = Tm$$

ゆえに、 p は T の倍数である。

証明終

これより、次の定理が成り立つ。

定理 周期 p が素数であり、 1 が周期でないとき、 p は基本周期 T である。

さらに、基本周期は任意の周期の約数であるといえる。したがって、 1 つの周期が求められれば、その周期を素因数分解することにより、基本周期の候補が見つかる。

異なる $(\alpha_1^k, \alpha_2^k, \alpha_3^k, \dots, \alpha_n^k)$ の組の個数は、基本周期である。

体から零元 0 を除けば群をなすから、異なる $(\alpha_1^k, \alpha_2^k, \alpha_3^k, \dots, \alpha_n^k)$ の個数は(拡大体の位数 $- 1$)の約数であるから、

基本周期は(拡大体の位数 $- 1$)の約数

である。

命題

体 K 上の n 次方程式

$$x^n - \sigma_1 x^{n-1} + \sigma_2 x^{n-2} - \dots + (-1)^n \sigma_n = 0 \cdots \textcircled{1}$$

の解の 1 つを α として

$$\alpha^p = c(p, 1) \alpha^{n-1} + c(p, 2) \alpha^{n-2} + \dots + c(p, n)$$

と表すとき、 $\textcircled{1}$ が重解を持たなければ

$$(c(p, 1), c(p, 2), c(p, 3), \dots, c(p, n)) = (c(q, 1), c(q, 2), c(q, 3), \dots, c(q, n))$$

$$\Leftrightarrow (\alpha_1^p, \alpha_2^p, \alpha_3^p, \dots, \alpha_n^p) = (\alpha_1^q, \alpha_2^q, \alpha_3^q, \dots, \alpha_n^q)$$

証明

\Rightarrow は明らか

\Leftarrow を示す

$$(\alpha_1^p, \alpha_2^p, \alpha_3^p, \dots, \alpha_n^p) = (\alpha_1^q, \alpha_2^q, \alpha_3^q, \dots, \alpha_n^q)$$

より

$$c(p, 1) \alpha_k^{n-1} + c(p, 2) \alpha_k^{n-2} + \dots + c(p, n) = c(q, 1) \alpha_k^{n-1} + c(q, 2) \alpha_k^{n-2} + \dots + c(q, n) \quad (k=1, 2, 3, \dots, n)$$

よって

$$\begin{pmatrix} \alpha_1^{n-1} & \alpha_1^{n-2} & \dots & 1 \\ \alpha_2^{n-1} & \alpha_2^{n-2} & \dots & 1 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \alpha_n^{n-1} & \alpha_n^{n-2} & \dots & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} c(p,1) \\ c(p,2) \\ \vdots \\ c(p,n) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \alpha_1^{n-1} & \alpha_1^{n-2} & \dots & 1 \\ \alpha_2^{n-1} & \alpha_2^{n-2} & \dots & 1 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \alpha_n^{n-1} & \alpha_n^{n-2} & \dots & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} c(q,1) \\ c(q,2) \\ \vdots \\ c(q,n) \end{pmatrix}$$

ここで、 $A = \begin{pmatrix} \alpha_1^{n-1} & \alpha_1^{n-2} & \dots & 1 \\ \alpha_2^{n-1} & \alpha_2^{n-2} & \dots & 1 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \alpha_n^{n-1} & \alpha_n^{n-2} & \dots & 1 \end{pmatrix}$ とし、 A の行列式を $|A|$ とする。

$|A|$ において、 $\alpha_i = \alpha_j$ ($i \neq j$) とおくと 0 になるから、因数定理により $|A|$ は $(\alpha_i - \alpha_j)$ ($i \neq j$) を因数に持つ。

行列式を展開すると $\frac{n(n-1)}{2}$ 次の多項式となるから、行列式は $k \prod_{i < j} (\alpha_i - \alpha_j)$ とおける。 $(k$ は定数)

行列式を展開したときの $\alpha_1^{n-1} \alpha_2^{n-2} \alpha_n^{n-3} \dots 1$ の係数は 1

また、 $\prod_{i < j} (\alpha_i - \alpha_j)$ を展開したときの $\alpha_1^{n-1} \alpha_2^{n-2} \alpha_n^{n-3} \dots 1$ の係数の絶対値は 1 (Vandermonde)

よって、 k の絶対値は 1 であるから、 $\textcircled{1}$ が重解を持たなければ $k \prod_{i < j} (\alpha_i - \alpha_j) \neq 0$

したがって、 A は逆行列を持ち

$$(c(p, 1), c(p, 2), c(p, 3), \dots, c(p, n)) = (c(q, 1), c(q, 2), c(q, 3), \dots, c(q, n))$$

証明終

命題

$$(\sigma(p, 1), \sigma(p, 2), \sigma(p, 3), \dots, \sigma(p, n)) = (\sigma(p, 1), \sigma(p, 2), \sigma(p, 3), \dots, \sigma(p, n))$$

$$\Leftrightarrow \text{集合的に} \{\alpha_1^p, \alpha_2^p, \alpha_3^p, \dots, \alpha_n^p\} = \{\alpha_1^q, \alpha_2^q, \alpha_3^q, \dots, \alpha_n^q\}$$

証明

$$(\sigma(p, 1), \sigma(p, 2), \sigma(p, 3), \dots, \sigma(p, n)) = (\sigma(q, 1), \sigma(q, 2), \sigma(q, 3), \dots, \sigma(q, n))$$

と仮定すると

$$\begin{aligned} (x - \alpha_1^p)(x - \alpha_2^p)(x - \alpha_3^p) \cdots (x - \alpha_n^p) &= x^n - \sigma(p, 1)x^{n-1} + \sigma(p, 2)x^{n-2} - \cdots + (-1)^n \sigma(p, n) \\ &= x^n - \sigma(q, 1)x^{n-1} + \sigma(q, 2)x^{n-2} - \cdots + (-1)^n \sigma(q, n) \\ &= (x - \alpha_1^q)(x - \alpha_2^q)(x - \alpha_3^q) \cdots (x - \alpha_n^q) \end{aligned}$$

よって、 n 次方程式

$$(x - \alpha_1^p)(x - \alpha_2^p)(x - \alpha_3^p) \cdots (x - \alpha_n^p) = 0$$

の解と、 n 次方程式

$$(x - \alpha_1^q)(x - \alpha_2^q)(x - \alpha_3^q) \cdots (x - \alpha_n^q) = 0$$

の解は一致する。したがって、集合的に

$$\{\alpha_1^p, \alpha_2^p, \alpha_3^p, \dots, \alpha_n^p\} = \{\alpha_1^q, \alpha_2^q, \alpha_3^q, \dots, \alpha_n^q\}$$

逆は明らか

証明終

$$(\sigma(p, 1), \sigma(p, 2), \sigma(p, 3), \dots, \sigma(p, n)) = (\sigma(p, 1), \sigma(p, 2), \sigma(p, 3), \dots, \sigma(p, n))$$

であるとする、上記の命題により、 $(\alpha_1^p, \alpha_2^p, \alpha_3^p, \dots, \alpha_n^p)$ は $(\alpha_1^q, \alpha_2^q, \alpha_3^q, \dots, \alpha_n^q)$ の置換となる。

異なる置換は $n!$ 個しかなく、

$$(\alpha_1^k, \alpha_2^k, \alpha_3^k, \dots, \alpha_n^k) \quad (k=1, 2, 3, \dots, T)$$

はすべて異なるから、 p を固定して考えたとき、1 周期のうちに

$$(\sigma(p, 1), \sigma(p, 2), \sigma(p, 3), \dots, \sigma(p, n)) = (\sigma(q, 1), \sigma(q, 2), \sigma(q, 3), \dots, \sigma(q, n))$$

となる q は $n!$ 個以下である。

よって、 T 以下の自然数を暗号化鍵とした場合、暗号鍵長(bit)は最悪 $\log_2(n!)$ bit 少なくなると考えられる。

したがって、暗号鍵の実質鍵長は最悪

$$\text{最大鍵長} - \log_2(n!) \text{ ビット}$$

と考えればよい。

n が十分大きいとき、スターリングの公式により $\log_2(n!) \approx n \log_2 n - n \log_2 e + \frac{1}{2} \log_2(2\pi n)$ であるから、

素体 K の位数 $\geq n+1$ とすれば、実質鍵長は $n \log_2 e$ ビット程度確保できる。

C 言語での実装

まず、基本対称式で考えると正負と下付きの数の処理が面倒なので、次のように変形する。

$$(x - \alpha_1)(x - \alpha_2)(x - \alpha_3) \cdots (x - \alpha_n) = 0$$

$$x^n - \sigma_{n-1}x^{n-1} - \sigma_{n-2}x^{n-2} - \cdots - \sigma_0 = 0$$

$$x^n = \sigma_{n-1}x^{n-1} + \sigma_{n-2}x^{n-2} + \cdots + \sigma_0$$

$$S_j = \alpha_1^j + \alpha_2^j + \cdots + \alpha_n^j \quad (j=0, 1, 2, \dots, n)$$

$$S_p = c(p, n-1)S_{n-1} + c(p, n-2)S_{n-2} + \cdots + n \cdot c(p, 0)$$

このとき、ニュートンの公式は

$$S_1 = \sigma_{n-1}$$

$$S_2 = (\sigma_{n-1}S_1 + 2\sigma_{n-2})$$

$$S_3 = (\sigma_{n-1}S_2 + \sigma_{n-2}S_1 + 3\sigma_{n-3})$$

.....

$$S_n = (\sigma_{n-1}S_{n-1} + \sigma_{n-2}S_{n-2} + \dots + \sigma_1S_1 + n\sigma_0)$$

および

$$\sigma_{n-1} = S_1$$

$$\sigma_{n-2} = (S_2 - \sigma_{n-1}S_1) \cdot 2^{-1}$$

$$\sigma_{n-3} = (S_3 - \sigma_{n-1}S_2 - \sigma_{n-2}S_1) \cdot 3^{-1}$$

.....

$$\sigma_0 = \{S_n - \sigma_{n-1}S_{n-1} - \sigma_{n-2}S_{n-2} - \dots - \sigma_1S_1\} \cdot n^{-1}$$

となる。ただし、 $\sigma_0 = 1$ である。

体 K の位数を P とするとき、多項式が既約な場合は、拡大体から 0 を除いた群の位数は $P^n - 1$ である。

$$P^n - 1 = (P - 1)(P^{n-1} + P^{n-2} + \dots + 1)$$

であり、 n が合成数のときは、 $P^{n-1} + P^{n-2} + \dots + 1$ はさらに因数分解できる。実装では $P^{n-1} + P^{n-2} + \dots + 1$ が素数となるようにしたいので、 n は素数とする。

なお、

$$(P + 1)^{n-1} = P^{n-1} + {}_n C_1 P^{n-2} + {}_n C_2 P^{n-3} + \dots + 1 > P^{n-1} + P^{n-2} + \dots + 1$$

であるから

$$P^{n-1} < P^{n-1} + P^{n-2} + \dots + 1 < (P + 1)^{n-1}$$

である。

相異なる $(\sigma_1, \sigma_2, \sigma_3, \dots, \sigma_{n-1})$ の個数は P^{n-1} 以下であるから、周期が $(P^{n-1} - 1)/(P - 1)$ 以上のときは、 1 周期のうちに必ず同じ $(\sigma_1, \sigma_2, \sigma_3, \dots, \sigma_{n-1})$ が存在する。

次に、16 ビットの体上で 31 次方程式で実装した結果を示す。

16 ビットの素数を P とするとき、多項式が既約な場合は、拡大体から 0 を除いた群の位数は $P^{31} - 1$ であるから、 $P^{31} - 1$ の素因数がなるべく少ないものを考える。

$$38783, 40127, 42683, 43223, 53267, 62507, 64007$$

は、 $P^{31} - 1$ の素因数は $2, (P - 1)/2, (P^{31} - 1)/(P - 1)$ だけである。

このとき、 $P - 1$ が周期とならないような $(\sigma_1, \sigma_2, \sigma_3, \dots, \sigma_{n-1})$ を用いれば、周期は $(P^{31} - 1)/(P - 1)$ 以上となる。

注意 $(P^{31} - 1)/(P - 1)$ が素数という条件だけで考えれば、 P の候補はもう少し多くなる。

$P = 64007$ のとき、100000 個の $(\sigma_1, \sigma_2, \sigma_3, \dots, \sigma_{n-1})$ の組で実測したところ、

$$P^{31} - 1 \text{ が周期でないものが } \quad 96812 \text{ 個}$$

$$(P^{31} - 1)/(P - 1) \text{ が周期であるものが } 3188 \text{ 個}$$

あり、他の周期のものはなかった。

すなわち、周期が $(P^{31} - 1)/(P - 1)$ であるものは約 3.2% あったことになる。ここで

$$(P^{31} - 1)/(P - 1) < (2^{16})^{30}$$

である。このとき鍵長は、 $16\text{bit} \times (31 - 1) = 480\text{bit}$ だが、実質鍵長は最悪 $16\text{bit} \times (31 - 1) - \log_2(31!) \doteq 370\text{bit}$ 程と考えられる。

次に、32ビットの体上で13次方程式で実装した結果を示す。

$P=4294957643$ のとき、100000個の $(\sigma_1, \sigma_2, \sigma_3, \dots, \sigma_{n-1})$ の組で実測したところ、

$P^{13}-1$ が周期でないものが 92373 個

$(P^{17}-1)/(P-1)$ が周期であるものが 7627 個

あり、他の周期のものはなかった。

すなわち、周期が $(P^{17}-1)/(P-1)$ であるものは約7.6%あったことになる。

ここで $(P^{13}-1)/(P-1) < (2^{32})^{13}$ である。

このとき鍵長は、 $32\text{bit} \times (13-1) = 384\text{bit}$ だが、実質鍵長は最悪 $32\text{bit} \times (13-1) - \log_2(13!) \div 350\text{bit}$ 程と考えられる。

注意

多項式

$$x^n - \sigma_1 x^{n-1} + \sigma_2 x^{n-2} - \dots + (-1)^n \sigma_n$$

が既約でないとする、周期が P^{n-1} より大きい素数となることはない。

$$(P^n - 1)/(P - 1) > P^{n-1}$$

であるから、 $(P^n - 1)/(P - 1)$ が素数で、 $(P^n - 1)/(P - 1)$ が周期のとき、この多項式は既約である。

注意 2

CPUの剰余の計算は低速であるため、実装にあたっては、剰余の計算をなるべく少なくすることが望ましい。桁あふれの関係上14bitや30bitの体上で構成すると剰余の計算の回数が少なくなり、高速に実装できる。

高次対称式暗号におけるデジタル署名

$a_1, a_2, a_3, \dots, a_n$ および $b_1, b_2, b_3, \dots, b_n$ に対して、 x の n^2 次の多項式の恒等式

(実装時には n は素数とするので、 n は3以上の奇数とする)

$$\begin{aligned} & (x - a_1 b_1) \cdot (x - a_1 b_2) \cdot (x - a_1 b_3) \cdot \dots \cdot (x - a_1 b_n) \cdot (x - a_2 b_1) \\ & \cdot (x - a_2 b_2) \cdot (x - a_2 b_3) \cdot \dots \cdot (x - a_2 b_n) \cdot \dots \cdot (x - a_n b_n) \\ & = x^{n^2} - (a_1 + a_2 + a_3 + \dots + a_n)(b_1 + b_2 + b_3 + \dots + b_n)x^{n^2-1} + \\ & (a_1^2 b_1 b_2 + a_1^2 b_1 b_3 + a_1^2 b_1 b_4 + \dots + a_n^2 b_{n-1} b_n)x^{n^2-2} + \dots - (a_1 a_2 a_3 \dots a_n b_1 b_2 b_3 \dots b_n)^n \quad \dots \textcircled{1} \end{aligned}$$

を考える。

係数は $a_1 b_1, a_1 b_2, a_1 b_3, \dots, a_1 b_n, a_2 b_1, a_2 b_2, a_2 b_3, \dots, a_2 b_n, \dots, a_n b_n$ の基本対称式であるから、

$$T_k = (a_1 b_1)^k + (a_1 b_2)^k + (a_1 b_3)^k + \dots + (a_1 b_n)^k + (a_2 b_1)^k + (a_2 b_2)^k + (a_2 b_3)^k + \dots + (a_2 b_n)^k + \dots + (a_n b_n)^k$$

を用いて表すことができる。変形して

$$T_k = (a_1^k + a_2^k + a_3^k + \dots + a_n^k)(b_1^k + b_2^k + b_3^k + \dots + b_n^k)$$

ここで、ニュートンのアルゴリズムを用いれば、多項式①の係数はすべて $T_k (k=1, 2, 3, \dots, n^2)$ で表され、 T_k は $a_1, a_2, a_3, \dots, a_n$ と $b_1, b_2, b_3, \dots, b_n$ の基本対称式で表される。

多項式①の係数を $a_1, a_2, a_3, \dots, a_n$ と $b_1, b_2, b_3, \dots, b_n$ の基本対称式から求める計算量は $O(n^4)$ である。

①の x^k の係数を $(-1)^k A_{n^2-k}$ とおくと、①の右辺は

$$x^{n^2} - A_1 x^{n^2-1} + A_2 x^{n^2-2} + \dots - A_{n^2}$$

となる。ただし、 A_k はすべて T_k で表される。

また、①の左辺は

$$(x - a_1 b_1) \cdot (x - a_2 b_2) \cdot (x - a_3 b_3) \cdot \dots \cdot (x - a_n b_n)$$

を因数にもつ。これを展開した式を

$$x^n - B_1x^{n-1} + B_2x^{n-2} + \dots - B_n \dots \textcircled{3}$$

とする。このとき、②は③で割り切れる。

特に $a_k = \alpha_k^p$, $b_k = \alpha_k^q$ とすると $a_k b_k = \alpha_k^{p+q}$ ($k=1, 2, 3, \dots, n$)

なり、このときも②は③で割り切れる。

このことを用いれば ElGamal 署名や Schnorr 署名の変形版のデジタル署名が実装可能になる。

その方法を示す。

デジタル署名 1 (デジタル署名 2 に対して、高速で、署名長が短い)

(1) $g = \sigma(1)$, $t = \sigma(p)$ を送信者の公開鍵とする。 p が秘密鍵である。

(2) 送信者は、文書 M に対して、文書 M のハッシュ値 $e = h(M)$ を求め、さらに $\lambda = \sigma(p+e)$ を求める。

λ が M の署名である。(安全のため、文書 M にはパディングをする。)

このとき、 $\sigma(p)$ と $\sigma(e)$ から作られる②式が $\lambda = \sigma(p+e)$ による③式で割り切れる。

送信者は、受信者に文書 M とその署名 λ を送る。

(3) 受信者は、ハッシュ値 $e = h(M)$ を求める。

さらに、 g と e から $\sigma(e)$ を求め、 $\sigma(e)$ と t から②式を作る。

このとき、②式を λ による③式で割った余りが 0 となれば、文書 M の署名が確認されたと考える。

デジタル署名 2 (Elgamal 署名や Schnorr 署名の変形版のデジタル署名)

(1) $g = \sigma(1)$, $t = \sigma(p)$ を送信者の公開鍵とする。 p が秘密鍵である。

(2) 送信者は、文書 M に対して秘密の乱数 q を選び、次の計算をする。

$$\gamma = \sigma(q)$$

$$e = h(M, \gamma) \text{ (文書 } M \text{ と } \gamma \text{ を結合した文書のハッシュ値)}$$

$$\delta = q - pe$$

このとき、 $pe + \delta = q$ であるから、 $\sigma(pe)$ と $\sigma(\delta)$ から作られる②式が $\gamma = \sigma(q)$ による③式で割り切れる。

送信者は、受信者に文書 M とその署名 (γ, δ) を送る。

(3) 受信者は、ハッシュ値 $e = h(M, \gamma)$ を求める。

さらに、 t と e から $\sigma(pe)$, g と δ から $\sigma(\delta)$ を求め、 $\sigma(pe)$ と $\sigma(\delta)$ から②式を作る。

このとき、②式を γ による③式で割った余りが 0 となれば、文書 M の署名が確認されたと考える。

注 方程式

$$x^n - \sigma_1 x^{n-1} + \sigma_2 x^{n-2} - \sigma_3 x^{n-3} + \dots + (-1)^{n-1} \sigma_{n-1} x + (-1)^n = 0$$

の両辺を x^n で割り、 $1/x = t$ と置くと

$$t^n - \sigma_{n-1} t^{n-1} + \sigma_{n-2} t^{n-2} - \sigma_{n-3} t^{n-3} + \dots + (-1)^{n-1} \sigma_1 t + (-1)^n = 0$$

元の方程式と係数の並びが逆になる。

よって、ニュートンのアルゴリズムにおいて、 $\sigma_0, \sigma_1, \sigma_2, \dots, \sigma_{n-1}, \sigma_n$ を $\sigma_n, \sigma_{n-1}, \sigma_{n-2}, \dots, \sigma_1, \sigma_0$ に置き換え、 S_1, S_2, S_3, \dots を $S_{-1}, S_{-2}, S_{-3}, \dots$ に置き換えた等式が成り立つ。

$\sigma_{n-1}, \sigma_{n-2}, \dots, \sigma_{(n+1)/2}$ についてはこれを用いて求めると、デジタル署名において計算量は約 1/2 となる。

付録

3次方程式の場合

$$c(p, 1)=s, \quad c(p, 2)=s, \quad c(p, 3)=u$$

$$\sigma_1=a, \quad \sigma_2=b, \quad \sigma_3=1$$

とおき

$$f(x)=sx^2-tx+u$$

とおくと

$$\alpha_1 + \alpha_2 + \alpha_3 = a, \quad \alpha_1\alpha_2 + \alpha_2\alpha_3 + \alpha_3\alpha_1 = b, \quad \alpha_1\alpha_2\alpha_3 = 1$$

であるから

$$\sigma(p, 1) = f(\alpha_1) + f(\alpha_2) + f(\alpha_3)$$

$$= s(a^2 - 2b) + ta + 3u$$

$$\sigma(p, 2) = f(\alpha_1)f(\alpha_2) + f(\alpha_2)f(\alpha_3) + f(\alpha_3)f(\alpha_1)$$

$$= s^2(b^2 - 2a) + t^2b + 3u^2 + st(ab - 3) + 2tua + 2us(a^2 - 2b)$$

が得られる。

特に、GL(2)の拡大体上では

$$\sigma(p, 1) = sa^2 + ta + u$$

$$\sigma(p, 2) = (sb)^2 + t^2b + u^2 + st(ab + 1)$$

と簡単になり、高速に計算ができる。

行列を用いた計算法

行列を用いて高次方程式暗号を再構成すると、見通しがよくなる。しかし、計算量は増えるため、実装する際には、行列を用いない方がよい。

命題

n 次の正方行列

$$A = \begin{pmatrix} \sigma_1 & -\sigma_2 & \sigma_3 & \cdots & (-1)^{n-1}\sigma_n \\ 1 & 0 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & 1 & 0 & \ddots & 0 \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & 1 & 0 \end{pmatrix}$$

の固有方程式は

$$x^n - \sigma_1 x^{n-1} + \sigma_2 x^{n-2} - \sigma_3 x^{n-3} + \cdots + (-1)^n \sigma_n = 0$$

である。

証明

A の固有方程式は

$$\begin{vmatrix} \sigma_1 - x & -\sigma_2 & \sigma_3 & \cdots & (-1)^{n-1} \sigma_n \\ 1 & -x & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & 1 & -x & \ddots & 0 \\ \vdots & \ddots & \ddots & -x & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & 1 & -x \end{vmatrix} = 0$$

であり、変形すると

$$\begin{vmatrix} -x & -\sigma_2 & \sigma_3 & \cdots & (-1)^{n-1} \sigma_n \\ 0 & -x & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & 1 & -x & \ddots & 0 \\ \vdots & \ddots & \ddots & -x & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & 1 & -x \end{vmatrix} + \begin{vmatrix} \sigma_1 & -\sigma_2 & \sigma_3 & \cdots & (-1)^{n-1} \sigma_n \\ 1 & -x & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & 1 & -x & \ddots & 0 \\ \vdots & \ddots & \ddots & -x & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & 1 & -x \end{vmatrix} = 0$$

となる。これを展開すればよい。

証明終

命題

行列 A の固有方程式の解を $\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3, \dots, \alpha_n$ とすると、 A^p の固有方程式の解は $\alpha_1^p, \alpha_2^p, \alpha_3^p, \dots, \alpha_n^p$ である。

証明

行列 A は、適当な行列 P を用いると PAP^{-1} はジョルダン標準形になる。よって、 A^p の固有方程式は

$$|A^p - xE| = 0$$

$$|P(A^p - xE)P^{-1}| = 0$$

$$|(PAP^{-1})^p - xE| = 0$$

したがって

$$(x - \alpha_1^p)(x - \alpha_2^p) \cdots (x - \alpha_n^p) = 0$$

ゆえに、 A^n の固有方程式の解は $\alpha_1^p, \alpha_2^p, \alpha_3^p, \dots, \alpha_n^p$ である。

証明終

命題

A^p の固有方程式を

$$x^n - s_1 x^{n-1} + s_2 x^{n-2} - s_3 x^{n-3} + \cdots + (-1)^n s_n = 0$$

とする。このとき、

$$B = \begin{pmatrix} s_1 & -s_2 & s_3 & \cdots & (-1)^{n-1} s_n \\ 1 & 0 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & 1 & 0 & \ddots & 0 \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & 1 & 0 \end{pmatrix}$$

とすると、 B^q の固有方程式と A^{pq} の固有方程式は一致する。

証明

A の固有方程式の解を $\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3, \dots, \alpha_n$ とすると、 A^p の固有方程式の解は

$$\alpha_1^p, \alpha_2^p, \alpha_3^p, \dots, \alpha_n^p$$

よって、 B の固有方程式の解も $\alpha_1^p, \alpha_2^p, \alpha_3^p, \dots, \alpha_n^p$ である。

したがって、 B^q の固有方程式の解は $\alpha_1^{pq}, \alpha_2^{pq}, \alpha_3^{pq}, \dots, \alpha_n^{pq}$ となり、これは A^{pq} の固有方程式の解と一致する。

ゆえに、 B^q の固有方程式と A^{pq} の固有方程式は一致する。

証明終

ハミルトン・ケーリーの定理により

$$A^n = s_1 A^{n-1} - s_2 A^{n-2} + s_3 A^{n-3} - \dots + (-1)^{n-1} s_n$$

が成り立つ。バイナリ法を用いるとき、この等式を用いて次数下げをすれば

$$A^p = c_1 A^{n-1} + c_2 A^{n-2} + c_3 A^{n-3} + \dots + c_n$$

の形に表すことができ、 A^p を高速に求めることができるので、 A^p の固有方程式を求めればよい。

$A^p = B$ とするとき、 B の固有多項式

$$|xE - B| = x^n + b_1 x^{n-1} + b_2 x^{n-2} + b_3 x^{n-3} + \dots + b_n$$

はフレーム(Frame)法により高速に求められる。フレーム法は以下のアルゴリズムである。

$X = E$

for $i = 1$ to n

$X = BX$

$b_i = -\text{tr}(X) \cdot i^{-1}$ (「tr」はトレースを表し、対角要素の和である)

$X = X + b_i E$

next i

フレーム(Frame)法の証明

$\text{tr}(AB) = \text{tr}(BA)$ が成り立つから

$$\text{tr}(P^{-1}AP) = \text{tr}((P^{-1}A)P) = \text{tr}(P(P^{-1}A)) = \text{tr}((PP^{-1})A) = \text{tr}(EA) = \text{tr}(A)$$

よって、フレーム法において、 B を予めジョルダン標準形に変形しておいても b_i の値は変わらない。

このとき、 B の対角成分には B の固有値が並ぶから、ニュートンの公式の「基本対称式を累乗和を用いて求めるアルゴリズム」により、フレーム法のアルゴリズムが成り立つ。

証明終

注意 1

フレーム法は、 $GL(2)$ の拡大体では使えない。(偶数の逆元がないから)。また、計算量は $O(n^4)$ である。

逆行列による方法

フレーム法やニュートンの公式を用いない方法を示す。

$$x^n = \sigma_1 x^{n-1} - \sigma_2 x^{n-2} - \dots + (-1)^{n-1} \sigma_n$$

これを繰り返し用いると、 $x^{p-1}, x^{2p-1}, x^{3p-1}, \dots, x^{np-1}$ は x の $n-1$ 次式で表される。このように得られた等式に x をかけて

$$\begin{pmatrix} x^{np} \\ x^{(n-1)p} \\ \vdots \\ x^p \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} s_{11} & s_{12} & \cdots & s_{1n} \\ s_{21} & s_{22} & \cdots & s_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ s_{n1} & s_{n2} & \cdots & s_{nn} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x^n \\ x^{n-1} \\ \vdots \\ x \end{pmatrix}$$

の形に表すことができる。

$$X = \begin{pmatrix} x^n \\ x^{n-1} \\ \vdots \\ x \end{pmatrix}, \quad Y = \begin{pmatrix} x^{np} \\ x^{(n-1)p} \\ \vdots \\ x^p \end{pmatrix}, \quad S = \begin{pmatrix} s_{11} & s_{12} & \cdots & s_{1n} \\ s_{21} & s_{22} & \cdots & s_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ s_{n1} & s_{n2} & \cdots & s_{nn} \end{pmatrix} \text{とおくと}$$

$$Y = SX$$

よって、 S^{-1} が存在するとき

$$X = S^{-1}Y$$

となる。

ここで、 $P = (1, -\sigma_1, \sigma_2, \dots, (-1)^{n-1} \sigma_{n-1})$ とすると

$$PX = PS^{-1}Y$$

$x^n - \sigma_1 x^{n-1} + \sigma_2 x^{n-2} - \dots + (-1)^n \sigma_n = 0$ であるから

$$PX = (-1)^{n-1} \sigma_n$$

よって、

$$PS^{-1}Y = (-1)^{n-1} \sigma_n$$

$$PS^{-1}Y + (-1)^n \sigma_n = 0$$

となり、 $t = x^p$ と置くと、 t についての n 次方程式が得られる。

S^{-1} を計算するのに、掃き出し法を用いた場合、計算量は $O(n^3)$ となる。